

## **ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ**

**за първо тримесечие на 2017 г.**

**Съгласно разпоредбата на чл.33, ал.1 т.6 от Наредба № 2**

- 1. Информация за промените в счетоводната политика през отчетния период, причините за тяхното извършване и по какъв начин се отразяват на финансовия резултат и собствения капитал на емитента:**

Няма такава информация за отчетния период.

- 2. Информация за резултатите от организационни промени в рамките на емитента:**

Дружеството не е част от Икономическа група по смисъла на §1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 за Проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа.

- 3. Информация за резултатите от организационни промени в рамките на емитента, като преобразуване, продажба на дружества от икономическата група, апортни вноски от дружеството, даване под наем на имущество, дългосрочни инвестиции, преустановяване на дейност:**

През разглеждания период:

- Не е започнало производство по преобразуване и не е извършвано такова;
- „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ” АДСИЦ не притежава участия в други дружества;
- Дружеството не е апортирало имущество в друго дружество;
- Няма преустановени дейности;
- Дружеството няма дългосрочни инвестиции.

- 4. Становище на управителния орган относно възможностите за реализация на публикувани прогнози за резултатите от текущата финансова година, като се отчитат резултатите от текущото тримесечие, както и информация за факторите и обстоятелствата, които ще повлияят на постигането на прогнозните резултати най-малко за следващото тримесечие:**

„ФЕЕИ” АДСИЦ няма публикувани прогнози за финансовите си резултати.

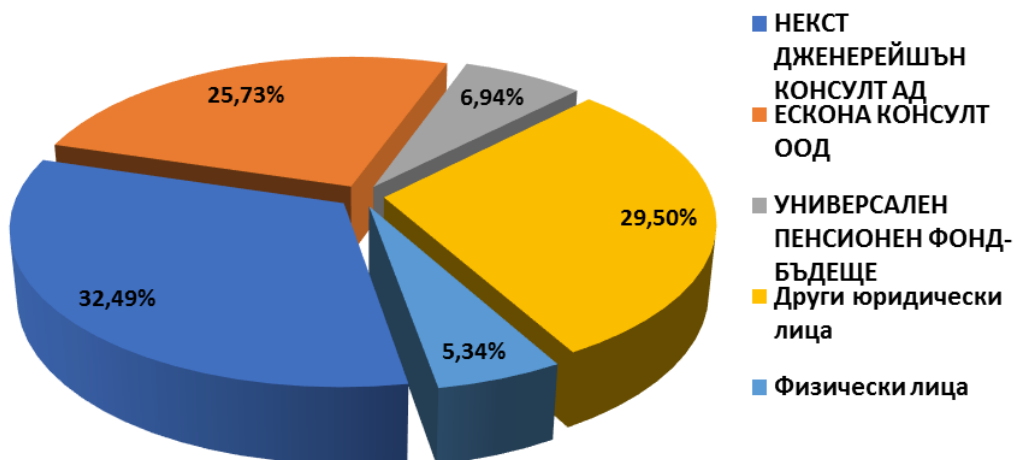
**5. Участия в капитала на „Фонд за енергетика и енергийни икономии - ФЕЕИ“ АДСИЦ на лица, притежаващи над 5.0%:**

Дялово участие във „ФЕЕИ“ АДСИЦ	Процент от капитала	Процент от капитала
	към 31.03.2017 при капитал 4 454 126	към 31.12.2016 при капитал 4 454 126
УПФ „Бъдеще“	6.94	6.94
Некст Дженерейшън Консулт АД	32.49	32.49
Ескона Консулт ООД	25.73	25.73

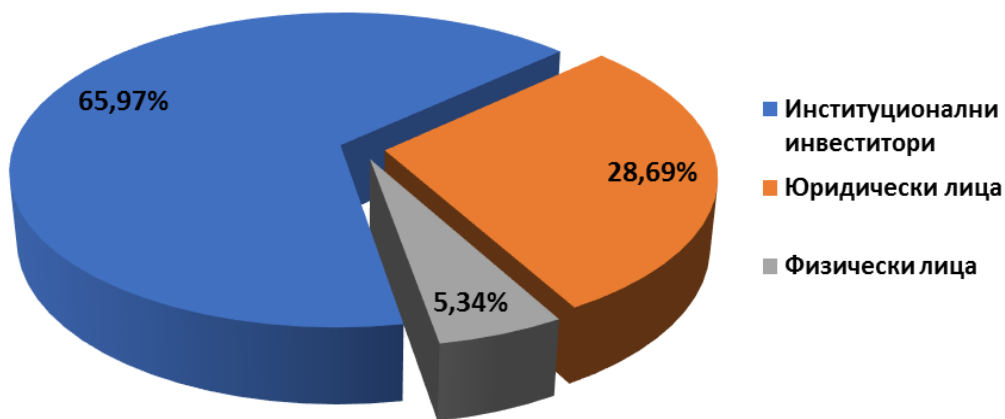
Акционерна структура на „ФЕЕИ“ АДСИЦ към 31.03.2017 г.



**Акционерна структура на ФЕЕИ АДСИЦ към 31.03.2017 г.**



**Акционерна структура на ФЕЕИ АДСИЦ към 31.03.2017 г.**



6. Данни за акциите, притежавани от управителните и контролни органи на емитента към края на съответното тримесечие, както и промените, настъпили за периода от края на предходния тримесечен период за всяко лице поотделно:

**Членове на Съвета на директорите на „ФЕЕИ“ АДСИЦ:**

Дялово участие във „ФЕЕИ“ АДСИЦ	Процент от капитала  към 31.12.2016  при капитал 4 454 126	Процент от капитала  към 30.09.2016  при капитал 4 454 126
Красимир Димитров Тодоров – Член на Съвета на Директорите	-	-
Прокопи Дичев Прокопиев - Председател на Съвета на директорите	0.00002	0.00002
Деян Боянов Върбанов – Изпълнителен Директор и Член на Съвета на Директорите	-	-

7. Информация за висящи съдебни, административни или арбитражни производства, касаещи задължения или вземания в размер най-малко 10 на сто от собствения капитал на емитента; ако общата стойност на задълженията или вземанията на емитента по всички образувани производства надхвърля 10 на сто от собствения му капитал, се представя информация за всяко производство поотделно:

1. Съдебни искове и претенции, в които „ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ- ФЕЕИ“ АДСИЦ е ответник:

1.1. Търговско дело № 6094/2016г. по описа на Софийски Апелативен Съд, 13-ти състав

- Делото е образувано по подадена въззивна жалба от страна на Община Криводол срещу Съдебно решение № 102 от 17.10.2016г., постановено по Търговско дело № 96/2015г. по описа на Окръжен Съд Враца, с което са уважени исковите претенции на „ФЕЕИ“ АДСИЦ в пълен размер.

**Забележка:** Подробна информация за предмета на делото е изложена в т.2.1 по-долу.

- **Актуален статус на делото:** С определение от 6.3.2017г., постановено от САС, производството е прекратено е делото е върнато на ОС-Враца за произнасяне по искане за допуснатата очевидна фактическа грешка в пресмятането на сумите, включени в претенцията на дружеството. След произнасяне на ОС-Враца, делото отново следва да бъде върнато на САС за произнасяне по въззивната жалба;

**1.2. Търговско дело № 6091/2016г. по описа на Софийски Апелативен Съд, 11-ти състав**

- Делото е образувано по подадена въззивна жалба от страна на Община Криводол срещу Съдебно решение № 101 от 13.10.2016г., постановено по **Търговско дело № 97/2015г. по описа на Окръжен Съд Враца**, с което са уважени исковите претенции на „ФЕЕИ“ АДСИЦ в пълен размер.

**Забележка:** Подробна информация за предмета на делото е изложена в т.2.2 по-долу.

- **Актуален статус на делото:** Проведено е открито съдебно заседание на 27.02.2017г., на което делото е обявено за решаване. Очакваме съдебно решение.

**2. Съдебни искиове и претенции, в които „ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ- ФЕЕИ“ АДСИЦ е ищец:**

**2.1. Търговско дело № 96/2015г. по описа на Окръжен Съд Враца**

- Делото е образувано по искова молба на Дружеството срещу Община Криводол;
- **Правно основание:** чл.79 от ЗЗД и чл.92 от ЗЗД, във вр. с чл.266, ал.1 от ЗЗД, чл.99 и сл. от ЗЗД, чл.86, ал.1 от ЗЗД и чл. 309а, ал.2 от ТЗ във вр. с чл. 309а, ал.1 от ТЗ;
- **Цена на исковите:** 50 268,98 лв, в това число: По чл.79 от ЗЗД – 46 545,41 лв; По чл.92 от ЗЗД – 2 896,11 лв.;
- Претенциите на Дружеството произтичат от Договор за покупко-продажба на вземане от 25.09.2006г., по силата на който Дружеството е придобило вземане от Община Криводол, възникнало на основание Договор от 06.04.2006г. за извършване на строително-ремонтни работи и инженеринг с гарантиран резултат, сключен между „Енемона“ АД - изпълнител и Община Криводол, обекти сградата на Читалище „Н.Й.Вапцаров – 1924“ – град Криводол и Общинска администрация – град Криводол, сключен между „Енемона“ АД – Изпълнител и Община Криводол – Възложител;
- **Петитум:** Искането на Дружеството е да бъде постановено осъдително решение срещу Община Криводол да заплати на „ФЕЕИ“ АДСИЦ, сумата от **50 268,98 лв.**, представляваща сумата от неизплатени и изискуеми 9 неплатени месечни вноски, 8 от които в размер на 5 172,45лв. и последна изравнителна вноска от 5 172,45 лв, или общо в размер на **46 545,41 лв**, както и договорна неустойка за забавените и неплатени парични задължения в размер на **2 896,11 лв.**;
- **Актуален статус на делото:** Постановено е съдебно решение № 102 от 17.10.2016г., с което са уважени претенциите на „ФЕЕИ“ АДСИЦ в пълен

размер. Съдебното решение е обжалвано от Община Криводол пред Софийски Апелативен Съд (т.1.1).

## **2.2. Търговско дело № 97/2015г. по описа на Окръжен Съд Враца**

- Делото е образувано по искова молба на Дружеството срещу Община Криводол;
- **Правно основание:** чл.79 от ЗЗД и чл.92 от ЗЗД, във вр. с чл.266, ал.1 от ЗЗД, чл.99 и сл. от ЗЗД, чл.86, ал.1 от ЗЗД и чл. 309а, ал.2 от ТЗ във вр. с чл. 309а, ал.1 от ТЗ;
- **Цена на исковете: 71 055,28лв, в това число: По чл.79 от ЗЗД – 65 792,02 лв; По чл.92 от ЗЗД – 5 263,26 лв.;**
- Претенциите на Дружеството произтичат от Договор за покупко-продажба на вземане от 08.10.2007г., по силата на който Дружеството е придобило вземане от Община Криводол, възникнало на основание Договор от 12.06.2007г. за изпълнение на енергоефективни дейности с гарантиран резултат и съпътстващи ремонтно-възстановителни работи на обществена сграда, находяща се на адрес: Аврора №1, село Галатин, Община Криводол, сключен между „Енемона“ АД - изпълнител и Община Криводол – възложител;
- **Петитум:** Искането на Дружеството е да бъде постановено осъдително решение срещу Община Криводол да заплати на „ФЕЕИ“ АД СИЦ, сумата от **65 792,02лв.**, представляваща общата сума от 22 неплатени месечни вноски, 21 от които в размер на 2 990,56лв. и последна изравнителна вноска в размер на 2 990,26лв и падеж на всяка вноска до 10-то число на месеца, за който се отнася, за периода от 10.11.2012г. до 10.08.2014г., както и договорна неустойка за забавените и неплатени парични задължения в размер на **5 263,26 лв;**
- **Актуален статус на делото:** Постановено е съдебно решение № 101 от 13.10.2016г., с което са уважени претенциите на „ФЕЕИ“ АД СИЦ в пълен размер. Съдебното решение е обжалвано от Община Криводол пред Софийски Апелативен Съд (т.1.2).

## **2.3. Търг.дело № 2518/2015г. по описа на Апелативен Съд - София, 6-ти състав**

- Производството е по реда на чл.294 от ГПК – образувано след връщане на делото с решение от 18.6.2015г. на ВКС, Първо ТО, по търг.дело № 1922/2014г. за ново разглеждане от друг състава на САС, на подадената от Дружеството въззивна жалба срещу Решение на ВрОС № 49, постановено на 29.05.2013г. по търг.дело № 90/2012г., с което са отхвърлени като неоснователни исковете на Дружеството срещу Община Криводол при участие на трето лице-помагач ЕНЕМОНА.
- Искането на Дружеството по въззивната жалба е да бъде отменено решението на ВрОС по търг.дело № 90/2012г. и вместо него да бъде

постановено друго по съществуването на спора, с което обективно съединените иски на Дружеството да се приемат за доказани по основание и размер и да бъде осъдена Община Криводол да заплати на Дружеството сумата от 52 155,28 лв., от която 47 848.96 лв. - стойност на шестнадесет непогасени вноски, изискуеми към 31.10.2012г., всяка в размер на 2990.56 лв. съгласно Договор за продажба на вземане от 05.10.2007 г., Договор за продажба на вземане от 08.10.2007 г. и Договор от 12.06.2007 г. за извършване на СМР и инженеринг с гарантиран резултат, сумата 4306.32 лв., представляваща неустойка за неплатени месечни вноски към 31.10.2012г.;

- Актуален статус на делото: Делото е обявено за решаване на 25.01.2017г.

#### **2.4. Търг.дело № 141/2016г. по описа на Апелативен Съд - София, 11-ти състав**

- Производството е по реда на чл.294 от ГПК – образувано след връщане на делото с решение от 11.01.2016г. на ВКС, Първо ТО, по търг.дело № 3004/2014г. за ново разглеждане от друг състав на САС, на подадената от Дружеството въззивна жалба срещу Решение на ВрОС № 45, постановено на 08.05.2013г. по търг.дело № 91/2012г., с което са отхвърлени като неоснователни иските на Дружеството срещу Община Криводол при участие на трето лице-помагач ЕНЕМОНА.
- Искането на Дружеството по въззивната жалба е да бъде отменено решението на ВрОС по търг.дело № 91/2012г. и вместо него да бъде постановено друго по съществуването на спора, с което обективно съединените иски на Дружеството да се приемат за доказани по основание и размер и да бъде осъдена Община Криводол да заплати на Дружеството сумата 82745,92 лв. - стойност на непогасени 16 вноски, изискуеми към 31.10.2012г., всяка в размер на 2990.56 лв. съгласно Договор за продажба на вземане от 25.09.2006 г., Договор за продажба на вземане от 05.10.2006 г. и Договор от 06.04.2006 г. за извършване на СМР и инженеринг с гарантиран резултат, както и сумата 7447,14 лв., представляваща неустойка за неплатени месечни вноски към 31.10.2012г.;
- **Решено:** Съдебно решение № 1019 от 17.05.2016г., с което е потвърдено Съдебно решение № 45/08.05.2013г. на Врачанския Окръжен Съд, постановено по търг.дело № 91/2012г., обявяващо цесията за нищожна;
- **Актуален статус на делото:** На 30.6.2016 е подадена касационна жалба до ВКС, насрочено е закрито заседание за 13.02.2017 по допустимостта на касационната жалба, като все още няма постановено определение.

#### **2.5. Търговско дело № 81/2016г. по описа на Окръжен Съд Търговище**

- Делото е образувано на 13.7.2016г. по искова молба на Дружеството срещу „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПОПОВО” ЕООД, ЕИК: 000874028;

- **Правно основание:** чл.79 от ЗЗД, във връзка с чл.92 от ЗЗД, във вр. с чл.266, ал.1 от ЗЗД и чл.99 и сл. от ЗЗД;
- **Цена на исковете:** **271 824,84лв**, в това число: **По чл.79 от ЗЗД – 251 689,68 лв, частично от 985 784,58 лв; По чл.92 от ЗЗД – 20 135,16 лв., частично от 78 862,71 лв;**
- **Претенциите** на Дружеството произтичат от Договор за покупко-продажба на вземане от 13.03.2012г., по силата на който Дружеството е придобило вземане от „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПОПОВО” ЕООД, възникнало на основание Договор за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат за сградата на „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПОПОВО” ЕООД, сключен на 22.02.2011г. между „ЕНЕМОНА” АД, като Изпълнител и „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПОПОВО” ЕООД, като Възложител;
- **Петитум:** Искането на Дружеството е да бъде постановено осъдително решение срещу „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПОПОВО” ЕООД да заплати на „ФЕЕИ” АДСИЦ, сумата от сумата от **251 689,68 лв, частично от 985 784,58 лв**, представляваща сумата от неизплатени и изискуеми към 10.08.2013 година 12 месечни вноски за периода 10.09.2012г. – 10.08.2013г., всяка от които в размер на 20 974,14лв, с падежи подробно описани по-горе, **сумата от 20 135,16 лв., частично от 78 862,71 лв**, представляваща натрупана неустойка към 10.08.2013година, ведно със законната лихва върху присъдените суми до окончателното им изплащане, както и направените разноски по делото;
- **Актуален статус на делото:** Постановено е Определение № 25 от 20.01.2017 г., с което съдът е отменил свое протоколно определение от 22.12.2016 г. за даване ход на делото по същество и е прекратил производството по търг. дело № 81/2016 г. по описа на Окръжен Съд Търговище поради недопустимост на исковите претенции, като е приел, че е налице липса на процесуална легитимация за ищеца поради обстоятелства, свързани с вписване на пристъпването към изпълнение от страна на заложния кредитор ЕБВР по реда на Закона за особените залози и е изложил мотив, че залогодателят „ФЕЕИ” АДСИЦ бил загубил процесуалното право за предявяване на исковете за присъждане на вземанията, дължими от ответника. Подадена е частна жалба срещу постановеното определение пред Апелативен Съд Варна, към момента няма произнасяне на съда.

## **2.6. Търговско дело № 139/2016г. по описа на Окръжен Съд Пазарджик**

- Делото е образувано на 14.07.2016 по искова молба на Дружеството срещу „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПАЗАРДЖИК” АД, ЕИК 130072241;
- **Правно основание:** чл.79 от ЗЗД, във връзка с чл.92 от ЗЗД, във вр. с чл.266, ал.1 от ЗЗД и чл.99 и сл. от ЗЗД;



- **Цена на исковете:** 586 402,56 лв, частично от 1 514 873,28лв, в това число: По чл.79 от ЗЗД – 542 965,32 лв, частично от 1 402 660,41лв; По чл.92 от ЗЗД – 43 437,24 лв., частично от 112 212,87лв
- **Претенциите** на Дружеството произтичат от два Договора за покупко-продажба на вземане от 26.04.2012г., по силата на който Дружеството е придобило вземане от "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПАЗАРДЖИК" АД, ЕИК 130072241, възникнало на основание Договор от 13.06.2011 г. за изпълнение на инженеринг за енергоефективни мероприятия с гарантиран резултат за сградите на „МБАЛ – Пазарджик“ АД обединени в пакет и съпътстващи ремонтни работи, сключен между „ЕНЕМОНА“ АД, като Изпълнител и МБАЛ ПАЗАРДЖИК, като Възложител;
- **Петитум:** Искането на Дружеството е да бъде постановено осъдително решение срещу "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПАЗАРДЖИК" АД, ЕИК 130072241 да заплати на „ФЕЕИ“ АДСИЦ, сумата от сумата от **542 965,32 лв, частично от 1 402 660,41лв.** за неплатени изискуеми 12 месечни вноски, от цената за изпълнение на енергоефективни мероприятия в размер на 22 416.87 лв. всяка една с падежи от 10.01.2014г. до 10.12.2014г. включително и за неплатени изискуеми 12 месечни вноски, от цената за изпълнение на съпътстващи ремонтни работи в размер на 22 830.24 лв. всяка една с падежи от 10.01.2014г. до 10.12.2014г. включително, както и **43 437,24 лв., частично от 112 212,87лв,** представляваща натрупана неустойка за 12 забавени и неплатени месечни вноски от цената за изпълнение на енергоефективни мероприятия, които са с падежи всяко десето число на месеца, за който се отнасят съответно месеците от януари 2014г. до декември 2014г. включително и за забавени и неплатени 12 месечни вноски от цената за изпълнение на съпътстващи ремонтни работи, които са с падежи всяко десето число на месеца за който се отнасят съответно месеците от януари 2014г. до м.Декември 2016г. включително, ведно със законната лихва от деня на забавата за всяка забавена вноска до окончателното им изплащане, както и направените разноски по делото.
- **Актуален статус на делото:** Делото е отложено за събиране на доказателства за 02.06.2017г.

#### **2.7. Гражданско дело № 277/2017г. по описа на Районен Съд Гоце Делчев**

- Делото е образувано на 23.03.2017 по искова молба на Дружеството срещу **Община Гърмен**
- **Правно основание:** чл.92 от ЗЗД;
- **Цена на иска:** 3799,08лв
- Предвид забавеното изпълнение на задължението за заплащане на месечните вноски съгласно погасителния план-график към Основния договор с падежи 20.09.2016г., 20.10.2016г., 20.11.2016г., 20.12.2016г. /плащането е извършено едва на 13.02.2017г./, Община Гърмен дължи на „ФЕЕИ“ АДСИЦ

неустойка в размер на общо **3799,08 лв**, представляваща **неустойка за забавено парично задължение, която се дължи**, както следва:

- Неустойка за неплатена месечна вноска в срок до 20.09.2016г. **в размер на 949,77 лв. /деветстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и седем стотинки/**, дължима съгласно чл.38 от *Договор № 42/01.10.2010г.* при забава на плащанията от страна на Община Гърмен;
- Неустойка за неплатена месечна вноска в срок до 20.10.2016г. **в размер на 949,77 лв. /деветстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и седем стотинки/**, дължима съгласно чл.38 от *Договор № 42/01.10.2010г.* при забава на плащанията от страна на Община Гърмен;
- Неустойка за неплатена месечна вноска в срок до 20.11.2016г. **в размер на 949,77 лв. /деветстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и седем стотинки/**, дължима съгласно чл.38 от *Договор № 42/01.10.2010г.* при забава на плащанията от страна на Община Гърмен;
- Неустойка за неплатена месечна вноска в срок до 20.12.2016г. **в размер на 949,77 лв. /деветстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и седем стотинки/**, дължима съгласно чл.38 от *Договор № 42/01.10.2010г.* при забава на плащанията от страна на Община Гърмен;

- **Актуален статус на делото:** Към момента тече срок за отговор от Община Гърмен

**7. Информация за отпуснатите от емитента или от негово дъщерно дружество заеми, предоставяне на гаранции или поемане на задължения общо към едно лице или негово дъщерно дружество, в това число и на свързани лица с посочване на характера на взаимоотношенията между емитента и лицето, размера на неизплатената главница, лихвен процент, краен срок на погасяване, размер на поето задължение, условия и срок:**

Съгласно разпоредбата на чл. 21 от ЗДСИЦ, дружествата със специална инвестиционна цел не могат да обезпечават чужди задължения или да предоставят заеми.